



Warszawa, dnia 20 lipca 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL.0210.851.2015/SB

Pan
Jarosław Duda
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lipca 2015 r., znak: DPP-I.5300.3.2015.JK, przy którym przesłano **projekt stanowiska Rady Ministrów do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3385)**, uprzejmie informuję, iż do przedmiotowego projektu zgłaszam następujące uwagi.

W odniesieniu do części 4 projektu stanowiska Rady Ministrów (str. 5) do zmiany „w zakresie udostępniania przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej informacji publicznej”, należy zakwestionować pozytywną ocenę rozwiązania proponowanego w omawianym projekcie ustawy.

Należy bowiem zauważyć, iż zgodnie z projektowanym art. 4b realizacja dostępu do informacji publicznej następować będzie poprzez udostępnienie informacji na BIP albo na własnej stronie internetowej albo na wniosek. Projektodawca wprost w uzasadnieniu do projektu ustawy (str. 6-7) wskazuje, że „organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, wykonujące zadania publiczne lub dysponujące majątkiem publicznym są obowiązane udostępniać informacje publiczne w co najmniej 1 z 3 wskazanych sposobów. Po pierwsze, na własnej stronie internetowej, po drugie w Biuletynie Informacji Publicznej na zasadach, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej lub na wniosek na zasadach, także na zasadach określonych w ww. ustawie.”

Takie rozwiązanie oznacza poważną ingerencję w system dostępu do informacji publicznej i realizacji zasady jawności, o której mowa w art. 61 Konstytucji RP. Przyjęcie projektowanego art. 4b może doprowadzić do sytuacji w której organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1146 i 1138), które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, w ogóle zrezygnują z publikowania informacji publicznej w BIP lub na własnych stronach internetowych, a poprzestaną jedynie na udostępnianiu informacji na wniosek.

W opinii Ministra Administracji i Cyfryzacji taka propozycja nie powinna spotkać się z aprobatą Rady Ministrów. Projekt stanowiska Rządu należy więc w powyższym zakresie

przeredagować, wskazując, że właściwszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie możliwości publikowania informacji publicznych na własnych stronach internetowych, jako alternatywy dla BIP. Wprowadzenie jako alternatywy dla BIP trybu wnioskowego – co jest intencją projektowanego art. 4b – nie może uzyskać pozytywnej oceny. Informacje publiczne publikowane na własnych stronach internetowych ponadto powinny spełniać wymagania, o których mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej tj. są oznaczane danymi określającymi podmiot udostępniający informację, danymi określającymi tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji, danymi określającymi tożsamość osoby, która udostępniła informację oraz datą udostępnienia.

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw przewiduje szereg zmian w zakresie zlecania zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz innym uprawnionym podmiotom. Przyjęte rozwiązania dotyczą tworzenia programów współpracy, funkcjonowania rad działalności pożytku publicznego, jak również tzw. regrantingu, polegającego na przekazaniu otrzymanej przez organizację pozarządową lub podmiot uprawniony dotacji (operator projektu), innym organizacjom pozarządowym (realizatorom projektu) w celu realizacji przez nie zadania publicznego. Pozytywnie należy ocenić kierunek zmian mających na celu uporządkowanie i usystematyzowanie regulacji w zakresie współpracy finansowej jak i pozafinansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi. Jednak przedstawiony projekt budzi wątpliwości w zakresie składania, w trybie określonym w art. 19a ustawy, oferty i sprawozdania z realizacji zadania na uproszczonych wzorach. Zaproponowane przez projektodawcę elementy wzoru oferty oraz sprawozdania uniemożliwią dysponentowi części budżetowej rzetelne rozliczenie środków dotacji. Doświadczenie w kwestii rozliczania dotacji wskazuje, że wysokość środków wykazywana przez Zleceniobiorców w ostatecznym rozliczeniu jest często określana niewłaściwie, zatem rezygnacja z zestawień tj. Kosztorysu ze względu na rodzaj kosztów oraz Zestawienia rachunków (faktur) w ww. wzorach wykluczy możliwość kontroli wydatkowania środków. Ponadto zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania jak najlepszych efektów z danych nakładów. Należy rozważyć uzupełnienie projektu stanowiska Rady Ministrów o przedstawione wyżej wątpliwości.

Z poważaniem,

z up. Marek Wójcik

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie

Administracji i Cyfryzacji

/podpisano bezpiecznym podpisem
elektronicznym weryfikowanym przy pomocy
ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

